

## **Réécrire *Le Capital* : les différents modes d'exposition de la critique de l'économie politique**

### **Plan de 1858 :**

#### **Livre I : Du capital**

a) Le capital en général

1. Valeur
2. Argent
3. Le capital en général

Processus de production du capital

Processus de circulation du capital

Unité des deux ou capital et profit, intérêt

b) La concurrence ou l'action des multiples capitaux les uns à l'égard des autres

c) Crédit

d) Capital par actions

Livre II : Propriété foncière

Livre III : Travail salarié

Livre IV : État

Livre V : Commerce international

Livre VI : Marché mondial

*Sources* : Lettre de Marx à Lassalle du 22 février 1858, lettre de Marx à Lassalle du 11 mars 1858, lettre de Marx à Engels du 2 avril 1858.

### **Plan de 1866 :**

#### **Livre I : Processus de production du capital**

Livre II : Processus de circulation du capital

Livre III : Configurations du processus d'ensemble

Livre IV : Sur l'histoire de la théorie

*Sources* : Lettre de Marx à Kugelmann du 13 octobre 1866.

### **La concurrence, forme d'apparition des lois du capital :**

La concurrence en général, cet agent locomoteur essentiel de l'économie bourgeoise, n'établit pas ses propres lois mais en est l'exécuteur. C'est pourquoi *l'illimited competition* n'est pas la condition de vérité des lois économiques, mais au contraire sa conséquence : la forme phénoménale où se réalise leur nécessité.

K. Marx, *Grundrisse*, E.S., 2011, p. 512.  
MEGA<sup>2</sup> II / 1.2, p. 448

La concurrence rend manifestes les lois internes du capital ; elle en fait des lois obligatoires pour le capital pris individuellement, mais elle ne les invente pas. Elle les réalise. Donc, vouloir expliquer ces lois simplement à partir de la concurrence, c'est avouer qu'on ne les comprend pas.

*Ibid.*, p. 708.  
MEGA<sup>2</sup> II / 1.2, p. 625

### **Le capital en général :**

Le capital tel que nous le considérons ici, comme rapport et différenciation nécessaire entre valeur et argent, est le *capital en général*, c'est-à-dire la quintessence [*Inbegriff*] des déterminations qui différencient la valeur comme capital d'elle-même comme simple valeur ou argent. Valeur, argent, circulation, etc., prix, etc., sont présupposés, tout comme le travail, etc. Mais nous n'avons affaire ni à une forme *particulière* du capital ni au *capital individuel* en ce qu'il se distingue d'autres capitaux individuels, etc. Nous assistons au procès de sa formation. Ce procès dialectique de formation n'est que l'expression idéale du mouvement réel au cours duquel le capital devient capital.

*Ibid.*, p. 271  
MEGA<sup>2</sup> II / 1.1, p. 229

L'essentiel, pour l'instant, c'est le capital en tant que tel ; étant donné que les déterminations développées ici sont des déterminations qui, d'une façon générale, transforment la valeur en capital ; qui constituent la *differentia specifica* du capital en tant que tel.

*Ibid.*, p. 621.  
MEGA<sup>2</sup> II / 1.2, p. 545

### **Capital individuel et capital social total :**

Cependant, les cycles des capitaux individuels s'entrelacent, se présupposent et se conditionnent les uns les autres, et c'est précisément cet enchevêtrement qui constitue le mouvement de l'ensemble du capital social. Dans la circulation simple des marchandises, la métamorphose complète d'une marchandise est apparue comme un chaînon de la série de métamorphoses du monde des marchandises ; de même ici, la métamorphose du capital individuel apparaît comme un chaînon de la série de métamorphoses du capital social.

K. Marx, *Le Capital*, tome 5, E.S., 1974, p. 9-10.  
MEGA<sup>2</sup> II / 13, p. 328

### **L'analyse de la marchandise dans la première version du *Capital* (1867)**

On le voit : l'analyse de la marchandise fournit toutes les déterminations *essentielles* de la *forme valeur* et la forme valeur elle-même dans ses moments antithétiques [*gegenätzlich*], la *forme valeur relative universelle*, la *forme équivalent universelle* et enfin la *série des expressions de valeur relatives simples* qui ne se clot jamais et constitue tout d'abord une phase transitoire du développement de la forme valeur pour finalement se changer en la *forme valeur relative spécifique de l'équivalent universel*. Mais l'analyse de la marchandise fournit ces formes comme des *formes marchandes* en général, qui reviennent donc également à chaque marchandise, mais seulement de manière *antithétique* [*gegenätzlich*], de manière à ce que lorsque la marchandise A se trouve dans *une* détermination

formelle, les marchandises B, C etc. adoptent face à elle l'*autre* détermination. Mais le point décisif était de découvrir la relation d'ensemble intrinsèque et nécessaire entre *forme* de valeur, *substance* de valeur et *grandeur* de valeur, c'est-à-dire, exprimé de manière *idéelle*, de prouver que la *forme* valeur naît du *concept* de valeur.

K. Marx, *Le Capital*, version de 1867  
[Précède immédiatement le passage sur le fétichisme de la marchandise]  
MEGA<sup>2</sup> II / 5, p. 43

La marchandise est *unité immédiate de valeur d'usage et de valeur d'échange*, c'est-à-dire de deux opposés [*Entgegengesetzten*]. Elle est donc une *contradiction* immédiate. Cette contradiction doit donc nécessairement se développer à partir du moment où elle n'est plus considérée comme précédemment tantôt sous le point de vue de la valeur d'usage, tantôt sous le point de vue de la valeur d'échange, mais référée effectivement en tant que totalité à d'autres marchandises. Et pour les marchandises, le fait d'être référées les unes aux autres, c'est leur *processus d'échange*.

K. Marx, *Le Capital*, version de 1867  
[Dernières lignes du premier chapitre]  
MEGA<sup>2</sup> II / 5, p. 51